

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθμ. **6/21-03-22**
 συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Νάουσας

Αριθμός απόφασης 31/2022

Περίληψη:

Ορισμός δικηγόρου για την παρακολούθηση του φακέλου σχετικά με τη διερεύνηση της υπόθεσης των πομονών.

Στη Νάουσα και στο Δημοτικό κατάστημα, σήμερα 21η του μηνός Μαρτίου 2022, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18:00, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Νάουσας, με τηλεδιάσκεψη, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 3537/17-03-22 πρόσκληση του Προέδρου, που γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου και στον Δήμαρχο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ Α' 87), όπως αυτές αντικαταστάθηκαν από τις διατάξεις του άρθρου 74 Ν. 4555/2018 (ΦΕΚ Α' 133) και τροποποιήθηκαν από τις διατάξεις των άρθρων 177 και 184 του Ν. 4635/2019 και τις διατάξεις του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού περιεχομένου (ΦΕΚ 55/11-03-2020, Τεύχος Α) καθώς επίσης και σύμφωνα με τις 60249/22-09-2020 και υπ' αριθ.643/69472/24-09-2021 Εγκυκλίους και την με Αριθμ. Δ1α/ΓΠ.οικ. 14709 (ΦΕΚ 1099/11.03.2022 τεύχος Β') ΚΥΑ του Υπουργείου Εσωτερικών.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο 33 μελών βρέθηκαν παρόντα (με τηλεδιάσκεψη) 19 μέλη και ονομαστικά:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Πρόεδρος
2. ΜΠΑΛΤΑΤΖΙΔΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑ
3. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ
4. ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
5. ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΣΤΕΡΓΙΑΝΗ
6. ΤΑΣΙΩΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ
7. ΓΑΝΝΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
8. ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΙΔΗΣ ΑΝΤΩΝΙΟΣ
9. ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ Δ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
10. ΔΑΓΓΑΣ ΣΤΕΛΙΟΣ
11. ΒΑΣΣΑΜΙΔΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
12. ΤΣΟΥΚΑΛΑΣ ΘΩΜΑΣ
13. ΛΑΚΗΝΑΝΟΣ ΑΓΓΕΛΑΚΗΣ
14. ΧΑΤΖΗΓ'ΩΑΝΝΙΔΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ
15. ΙΩΣΗΦΙΔΟΥ ΠΑΝΑΓ'ΛΑ (ΙΛΙΑ)
16. ΔΟΥΜΟΥ ΠΑΣΧΑΛΙΝΑ
17. ΜΥΛΩΝΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ
18. ΣΑΜΑΡΑΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ
19. ΤΟΣΙΟΣ ΑΡΙΣΤΕΙΔΗΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ**Δημοτικοί Σύμβουλοι**

1. ΚΟΥΤΣΟΓΙΑΝΝΗΣ Α. ΝΙΚΟΛΑΟΣ
2. ΛΟΓΔΑΝΙΔΗΣ ΕΥΣΤΑΘΙΟΣ
3. ΔΟΛΔΟΥΡΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ
4. ΖΑΧΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ
5. ΠΑΡΘΕΝΟΠΟΥΛΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ

Οι οποίοι δεν προσήλθαν
 αν και νόμιμα κλήθηκαν

ΠΡΟΣΗΛΘΑΝ ΚΑΙ ΘΕΩΡΟΥΝΤΑΙ ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΣΤΗ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ

1. ΠΑΥΛΙΔΗΣ ΙΟΡΔΑΝΗΣ – προσήλθε μετά τη διαπίστωση της απαρτίας.
2. ΑΔΑΜΙΔΗΣ ΠΑΥΛΟΣ – προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.
3. ΤΖΟΥΒΑΡΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ – προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.
4. ΘΑΝΑΣΟΥΛΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ – προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.
5. ΜΑΛΑΚΗ –ΔΕΛΗΤΖΑΚΗ ΑΘΗΝΑ – προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.
6. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ – προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.
7. ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΟΥ ANNA – προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.
8. ΤΣΕΛΙΟΣ ΣΤΑΥΡΟΣ – κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.
9. ΦΟΥΝΤΟΥΛΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ – προσήλθε κατά την προ ημερήσιας διάταξης συζήτηση.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Κοινοτήτων

1	ΧΑΤΖΗΣΤΥΛΛΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	Νάουσας
2	ΘΕΟΔΟΣΙΑΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ	Γιαννακοχωρίου
3	ΣΤΑΜΠΟΛΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Ζερβοχωρίου
4	ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Μονοσπίτων
5	ΠΟΥΛΤΙΔΗΣ ΡΑΦΑΗΛ	Ροδοχωρίου
6	ΣΙΔΗΡΟΠΟΥΛΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	Χαρίεσσας

ΑΠΟΝΤΕΣ: Πρόεδροι Κοινοτήτων

1	ΝΗΣΙΩΤΗ ΠΕΤΡΟΥΛΑ	Αγγελοχωρίου
2	ΠΑΣΧΟΥΛΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Αρκοχωρίου
3	ΟΡΔΟΥΛΙΔΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ	Επισκοπής
4	ΧΑΒΙΑΡΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ	Κοπανού
5	ΔΗΜΗΤΡΟΥΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ	Λευκαδίων
6	ΒΙΛΤΣΑ ΣΩΤΗΡΙΑ	Μαρίνας
7	ΠΡΟΪΟΣ ΧΡΗΣΤΟΣ	Πολυπλατάνου
8	ΣΑΡΑΚΑΤΣΙΑΝΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ	Στενήμαχου

Ο Δήμαρχος, κ. Νικόλαος Καρανικόλας προσκλήθηκε και παρίστατο στην με τηλεδιάσκεψη συνεδρίαση.

Στην με τηλεδιάσκεψη συνεδρίαση παρευρίσκονταν η κα Σταμπουλού Μαρία, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών και η κα Κοκκίνου Μαρία, υπάλληλος του Γραφείου Δημοτικού Συμβουλίου.

Οι κ.κ. Κουτσογιάννης Δ. Νικόλαος, Θανασούλης και Μυλωνάς αποχώρησαν από την τηλεδιάσκεψη πριν τη συζήτηση του μοναδικού θέματος της προ ημερήσιας διάταξης.

Ο κ. Γιαννούλης αποχώρησε από την τηλεδιάσκεψη μετά την ψήφιση του μοναδικού θέματος της προ ημερήσιας διάταξης και επανήλθε μετά την ψήφιση του δεύτερου θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Η κα Βασιλειάδου αποχώρησε από την τηλεδιάσκεψη μετά την ψήφιση του 5^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης και δεν προσήλθε εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Η κα Μαλάκη – Δελητζάκη αποχώρησε από την τηλεδιάσκεψη μετά την ψήφιση του 6^{ου} θέματος της ημερήσιας διάταξης και δεν προσήλθε εκ νέου έως το πέρας της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της με τηλεδιάσκεψη συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το μοναδικό θέμα της προ - ημερήσιας διάταξης το λόγο έδωσε στον κ. Τσουκαλά, ο οποίος ενημέρωσε το Σώμα ότι το εν λόγω θέμα αφορά στον «**Ορισμό δικηγόρου για**

την παρακολούθηση του φακέλου σχετικά με τη διερεύνηση της υπόθεσης των πομονών» και αιτιολογώντας το κατεπίγον ανέφερε τα εξής:

«Το επίγον είναι ότι έχει περάσει ήδη πολύς καιρός από τότε που κατατέθηκε ο φάκελος και ψηφίστηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο και πραγματικά αυτή τη στιγμή αν ρωτούσα πού βρίσκεται και τι γίνεται να έπαιρνα μια εικόνα και δικαιολογημένα βέβαια, δεν θα μου δίνονταν αυτή η εικόνα. Γιατί πραγματικά υπάρχει αυτή η έλλειψη του δικηγόρου».

Κατόπιν τούτου ο Πρόεδρος κάλεσε το σώμα να αποφανθεί για το κατεπίγον της συζήτησης.

Κατά την ψηφοφορία,

ΝΑΙ ψήφισαν δεκαοκτώ (18) δημοτικοί σύμβουλοι, οι κ.κ. Γιαννούλης, Καραγιαννίδης, Αδαμίδης, Μπαλατζίδου, Βασιλείου, Τζουβάρας, Αραμπατζή, Τριανταφύλλου, Βασιλειάδης, Τασιώνας, Τσουκαλάς, Λακηνάνος, Χατζηϊωαννίδης, Παυλίδης, Φουντούλης, Τσέλιος, Τόσιος και Σαμαράς.

ΟΧΙ ψήφισαν επτά (7) δημοτικοί σύμβουλοι, οι κ.κ. Δάγγας, Λαζαρίδου, Μαλάκη, Βαλσαμίδης, Βασιλειάδου, Ιωσηφίδου και Δούμου.

Οι κ.κ. Κουτσογιάννης Δ. Νικόλαος, Θανασούλης και Μυλωνάς απουσίαζαν από την ψήφιση του κατεπίγοντος του θέματος.

Κατόπιν της έγκρισης του κατεπίγοντος ο Πρόεδρος έδωσε το λόγο, στον **Δήμαρχο** ο οποίος ανέφερε ότι αφού άκουσε όλες τις προτάσεις κατά τις τοποθετήσεις επί του κατεπίγοντος, η εισήγησή του είναι ότι σε περίπτωση που ο νομικός σύμβουλος του Δήμου κ. Ταξιάρχης αδυνατεί να παρακολουθήσει την υπόθεση σχετικά με το φάκελο για τη διερεύνηση των πομονών τότε προφανώς η οικονομική επιτροπή θα προχωρήσει στην σύναψη σύμβασης με ιδιώτη δικηγόρο. Σε περίπτωση που ο δικηγόρος του Δήμου παρακολουθεί ο ίδιος την υπόθεση και έχει γνώση επί των τεκταινόμενων τότε προφανώς θα την παρακολουθεί ο δικηγόρος του Δήμου. Άρα την κάθε απόφαση θα την πάρει η οικονομική επιτροπή σε συνεργασία με τον νομικό σύμβουλο του Δήμου.

Ο κ. Βαλσαμίδης, εκπροσωπώντας την παράταξη «ΚΟΙΝΟΣ ΤΟΠΟΣ», στην τοποθέτησή του ανέφερε ότι από την προηγούμενη διοίκηση έχει ξεκινήσει η διαδικασία για την πρόσληψη μόνιμου δικηγόρου, η οποία διαδικασία αν και διανύεται ο τρίτος χρόνος της παρούσας διοίκησης, δεν έχει προχωρήσει. Θεωρεί ότι εάν είχε υπάρξει αυτή η διαδικασία για την πρόσληψη μόνιμου δικηγόρου δεν θα τίθεντο τώρα ζήτημα ότι ο δικηγόρος του Δήμου δεν μπορεί να παρακολουθήσει τυχόν ή δήθεν, την υπόθεση, αν και δεν μπορεί να αντιληφθεί πού κωλύεται ο δικηγόρος του Δήμου και αδυνατεί να σηκώσει ένα τηλέφωνο ή να πάει στην εισαγγελία και να ρωτήσει πού βρίσκεται αυτή η δικογραφία. Θεωρεί ότι δεν είναι θέμα ικανοτήτων, ούτε θέμα χρόνου, καθώς δεν πρόκειται για εκδίκαση, αλλά για την πρόοδο μιας δικογραφίας. Ο κ. Βαλσαμίδης σε αυτήν την περίπτωση ανέφερε ότι αυτοί ως παράταξη προτείνουν να τρέξει επιτέλους η διαδικασία για την πρόσληψη του δεύτερου δικηγόρου στο Δήμο, γιατί το έχει παγώσει ως τώρα η παρούσα διοίκηση.

Ο κ. Τσουκαλάς, εκπροσωπώντας την παράταξη «ΛΑΪΚΗ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗ» αναφέρθηκε στην αναγκαιότητα επάνδρωσης της νομικής υπηρεσίας του Δήμου, και επεσήμανε ότι, από την εικόνα που έχει, δεν παρακολουθεί κανένας το φάκελο της έρευνας για τις πομόνες για αυτό και ζητάει προημερησίας διάταξης να ψηφιστεί ο ορισμός δικηγόρου, ο οποίος θα παρακολουθεί την εν λόγω υπόθεση.

Τόνισε επίσης ότι δεν ξέρουνε πού βρίσκεται η υπόθεση της έρευνας για τις πομόνες, και πως πρέπει τις περιπτώσεις αυτές να τις παρακολουθεί ένας δικηγόρος από πολύ κοντά. Χρειάζεται επομένως πρόσληψη ενός δικηγόρου, κάτι για το οποίο ψηφίζει θετικά και το θέμα να πάει στην Οικονομική Επιτροπή, κατέληξε ο κ. Τσουκαλάς.

Η κα Ιωσηφίδου, εκπροσωπώντας την παράταξη «ΔΥΝΑΜΗ ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑΣ», ανέφερε ότι για αυτό το θέμα έχει τοποθετηθεί πολλές φορές και δεν θα το ψηφίσουνε.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε την πρόταση για το εν λόγω θέμα, όπως διαμορφώθηκε από τον κ. Δήμαρχο, στο σώμα προς ψήφιση.

Κατά την ψηφοφορία,

ΝΑΙ ψήφισαν δεκαοκτώ (18) δημοτικοί σύμβουλοι, οι κ.κ. Γιαννούλης, Καραγιαννίδης, Αδαμίδης, Μπαλτατζίδου, Βασιλείου, Τζουβάρας, Αραμπατζή, Τριανταφύλλου, Βασιλειάδης, Τασιώνας, Τσουκαλάς, Λακηνάνος, Χατζηϊωαννίδης, Παυλίδης, Φουντούλης, Τσέλιος, Τόσιος και Σαμαράς.

ΟΧΙ ψήφισαν επτά (7) δημοτικοί σύμβουλοι, οι κ.κ. Δάγγας, Λαζαρίδου, Μαλάκη, Βαλσαμίδης, Βασιλειάδου, Ιωσηφίδου και Δούμου.

Οι κ.κ. Θανασούλης, Κουτσογιάννης Δ. Νικόλαος και Μυλωνάς, απουσίαζαν από τη συζήτηση και την ψήφιση του παρόντος θέματος.

Το Δ.Σ. ύστερα από διαλογική συζήτηση, φανερή ψηφοφορία και αφού έλαβε υπόψη του την εισήγηση του επικεφαλής της παράταξης της ΛΑΪΚΗΣ ΣΥΣΠΕΙΡΩΣΗΣ, κ. Τσουκαλά, την πρόταση του Δημάρχου,

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Σε περίπτωση που ο δικηγόρος του Δήμου Ηρωϊκής Πόλεως Νάουσας, κ. Κωστής Ταξιάρχης δύναται να παρακολουθεί ο ίδιος τη διαδικασία **του φακέλου σχετικά με τη διερεύνηση της υπόθεσης των πομονών** και έχει γνώση επί των τεκταινόμενων τότε θα συνεχίσει να την παρακολουθεί ο ίδιος. Σε περίπτωση κατά την οποία ο νομικός σύμβουλος του Δήμου, κ. Ταξιάρχης, αδυνατεί να παρακολουθήσει την προαναφερόμενη διαδικασία τότε η οικονομική επιτροπή σε συνεργασία με τον νομικό σύμβουλο του Δήμου θα προχωρήσει στην σύναψη σύμβασης με ιδιώτη δικηγόρο για τον ανωτέρω σκοπό.

Στην παρούσα απόφαση μειοψήφησαν οι κ.κ. Δάγγας, Λαζαρίδου, Μαλάκη, Βαλσαμίδης, Βασιλειάδου, Ιωσηφίδου και Δούμου.

Ακροτελεύτια διάταξη

Από τις διατάξεις αυτής της απόφασης δεν θα προκληθεί δαπάνη σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου έτους 2022.

Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό **31/2022**

.....
Για το σκοπό αυτό συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται ως εξής:

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Υπογραφή όπως στην αρχή

ΤΑ ΜΕΛΗ

Υπογραφή όπως στην αρχή

**Ακριβές απόσπασμα
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ